



Tribunale Ordinario di Prato
SEZIONE CIVILE

Il Giudice dott. Francesco Delù,

letto il ricorso per la concessione di decreto ingiuntivo depositato da **Parte_1** (C.F. **P.IVA_1**);

vista l'integrazione depositata il 5.1.26;

vista l'ulteriore richiesta di integrazione depositata il 12.1.26, con la quale *«rilevato che l'articolo 3 del contratto determin[ava] il corrispettivo nella misura del 30% rispetto al credito effettivamente riconosciuto fissando la esigibilità al momento dell'ottenimento della certificazione del credito; rilevato che l'articolo 10 del contratto preved[eva] una clausola di conciliazione ed arbitrato con impegno a ricorrere alla procedura di conciliazione prima di iniziare qualsiasi procedimento giudiziale; visto l'art. 640 c.p.c.;[si è invitata] **Parte_1** (C.F. **P.IVA_1** a integrare la domanda monitoria nel termine di ulteriori giorni 30: - deducendo in merito alla quantificazione e all'esigibilità del corrispettivo; - deducendo in merito alla azionabilità del credito in sede monitoria»;*

vista la seconda integrazione del 11.2.26;

ritenuto che la parte sui è limitata a insistere nella domanda, senza offrire alcuno dei chiarimenti richiesti;

P.Q.M.

rigetta il ricorso.

Si comunichi.

Prato, li 11 febbraio 2026

Il Giudice
dott. Francesco Delù