



Tribunale di Pordenone

proc. n. 4757/2025 VG

Il presidente del tribunale dott. Rodolfo Piccin,

visto il ricorso depositato il 10 dicembre 2025

da Parte_1 (C.F./P.IVA P.IVA_1), corrente al Lido di Venezia in Via
M egale rappr tempore, con l'Avv. Simone ZANCANI
del foro di Venezia

contro: Controparte_1 C.F. P.IVA_2, con sede in San Vito al Tagliamento
(PN), vi le ra ro tempore;

letti gli atti ed esaminati i documenti allegati al ricorso

osserva:

lamentata Parte_1 delibera adottata il 30 ottobre 2025
dall'assemblea Controparte_1 ella parte in cui, sub n. 3) del relativo
verbale, è stata deliberata l'esclusione del socio Parte_1, in realtà receduto in
data 30 settembre 2025;

a tenore dall'art. 29 dello Statuto di Controparte_1 è compromessa in
arbitri: “[...] *Qualsiasi controversia che dovesse insorgere in merito all’interpretazione,
all’esecuzione del presente statuto, del regolamento interno e delle delibere degli organi consortili
o eventuali controversie che sorgessero fra i soci consorziati o fra i soci consorziati e la società
consortile a responsabilità limitata, anche se promosse da amministratori e Organo di Controllo se
nominato, ovvero nei loro confronti, nonché la valutazione delle quote e che comunque abbiano per
oggetto diritti disponibili relativi al rapporto sociale, tranne il caso nel quale la legge richiede
l’intervento obbligatorio del pubblico ministero*”;

il citato art. 29 prevede che tali controversie siano deferite al collegio arbitrale: “[...] *formato
da un numero di tanti componenti quante siano le parti in causa, più una se le parti in causa siano in
numero pari. Il Collegio Arbitrale ed il suo Presidente, saranno nominati dal Presidente del Tribunale
della circoscrizione ove ha sede la società, su richiesta della parte più diligente*”;

ricorre pertanto la necessità di nominare il collegio arbitrale previsto, come in dispositivo
annotato, tenuto conto della peculiare natura della controversia e delle competenze professionali
acquisite e dimostrate dagli arbitri, che la soluzione di essa comporta;

P.Q.
lla controversia che oppone *Parte_1* ontro [...]

Controparte_1

nomina

il Collegio Arbitrale nelle seguneti persone:

1. Prof. Avv. Marco SPERANZIN con funzioni di presidente, con studio in Pordenone Corso G. Garibaldi, 66;
2. Dott. Commercialista *Controparte_2* on funzioni di componente, con studio in Pordenone, Piazza XX
3. Avv. Enrico BEVILACQUA con funzioni di componente, con studio in Pordenone, Piazzale Ellero Dei Mille, 6 ;

manda

alla Cancelleria per la comunicazione alla ricorrente, agli arbitri e per quanto di competenza.

Pordenone, 16 dicembre 2025

Il presidente
dott. Rodolfo Piccin