



Tribunale di Pordenone

proc. n. 4757/2025 VG

Il presidente del tribunale dott. Rodolfo Piccin,

visto il ricorso depositato il 10 dicembre 2025

da **Parte_1** (C.F./P.IVA **P.IVA_1**), corrente al Lido di Venezia in Via M egale rappresentante, con l'Avv. Simone ZANCANI del foro di Venezia

contro: **Controparte_1** C.F. **P.IVA_2**, con sede in San Vito al Tagliamento (PN), vi le ra ro tempore;

letti gli atti ed esaminati i documenti allegati al ricorso

osserva:

lamenta **Parte_1** **Controparte_1** delibera adottata il 30 ottobre 2025 dall'assemblea **Controparte_1** ella parte in cui, sub n. 3) del relativo verbale, è stata deliberata l'esclusione del socio **Parte_1**, in realtà receduto in data 30 settembre 2025;

a tenore dell'art. 29 dello Statuto di **Controparte_1** è compromessa in arbitri: “[...] Qualsiasi controversia che dovesse insorgere in merito all'interpretazione, all'esecuzione del presente statuto, del regolamento interno e delle delibere degli organi consortili o eventuali controversie che sorgessero fra i soci consorziati o fra i soci consorziati e la società consortile a responsabilità limitata, anche se promosse da amministratori e Organo di Controllo se nominato, ovvero nei loro confronti, nonché la valutazione delle quote e che comunque abbiano per oggetto diritti disponibili relativi al rapporto sociale, tranne il caso nel quale la legge richiede l'intervento obbligatorio del pubblico ministero”;

il citato art. 29 prevede che tali controversie siano deferite al collegio arbitrale: “[...] formato da un numero di tanti componenti quante siano le parti in causa, più una se le parti in causa siano in numero pari. Il Collegio Arbitrale ed il suo Presidente, saranno nominati dal Presidente del Tribunale della circoscrizione ove ha sede la società, su richiesta della parte più diligente”;

ricorre pertanto la necessità di nominare il collegio arbitrale previsto, come in dispositivo annotato, tenuto conto della peculiare natura della controversia e delle competenze professionali acquisite e dimostrate dagli arbitri, che la soluzione di essa comporta;

P.Q.

lla controversia che oppone

Parte_1

ontro

[...]

Controparte_1

nomina

il Collegio Arbitrale nelle seguenti persone:

1. Prof. Avv. Marco SPERANZIN con funzioni di presidente, con studio in Pordenone Corso G. Garibaldi, 66;
2. Dott. Commercialista Controparte_2 con funzioni di componente, con studio in Pordenone, Piazza XX
3. Avv. Enrico BEVILACQUA con funzioni di componente, con studio in Pordenone, Piazzale Ellero Dei Mille, 6 ;

manda

alla Cancelleria per la comunicazione alla ricorrente, agli arbitri e per quanto di competenza.

Pordenone, 16 dicembre 2025

Il presidente
dott. Rodolfo Piccin