

Tribunale di Como

Il Presidente del Tribunale, lette le istanze e deduzioni, ritenuto, quanto all'eccezione di
incompetenza sollevata da parte resistente mediante il richiamo alla clausola compromissoria di cui
all'art. 12 dei Patti sociali della Parte_1 , disposizione a mente della quale la
controversia dovrebbe essere rimessa ad un giudizio arbitrale, che la materia oggetto del presente
procedimento non rientri nel novero di quelle demandabili ad arbitri, valutazione asseverata dalla
prevalente giurisprudenza di legittimità e di merito; osservato, infatti che, alla stregua del
dominante indirizzo ermeneutico, va confermata la competenza del giudice ordinario rispetto alla
controversia riguardante lo scioglimento della società, e ciò in applicazione del principio
dell'esclusione della compromettibilità delle controversie aventi ad oggetto non solo il personale
interesse dei soci, di per sé disponibile, ma quello generale al mantenimento in vita della società per
la rilevanza esterna che esso presenta; rilevato, peraltro, che, pur potendo le controversie in materia
societaria, in linea generale, formare oggetto di compromesso, ciò è da escludere con riferimento
alle vertenze aventi ad oggetto interessi della società o che concernono la violazione di norme poste
a tutela dell'interesse collettivo dei soci o dei terzi, ragione per cui la preliminare eccezione di parte
resistente deve essere disattesa; preso atto che il contenuto stesso dei rispetti atti processuale e delle
conclusive istanze di per sé comprova la sussistenza dell'insanabile dissidio tra i soci che consente
di ritenere conseguito, a livello di una prima sommaria delibazione, il necessario previo
accertamento, in via incidentale, della sussistenza di una causa di scioglimento della società ex art.
2272 c.c., essendo il contrasto posto a fondamento della richiesta attorea solo apoditticamente
contestato ex adverso e di fatto preclusivo del sereno conseguimento dell'oggetto sociale, sì che la
nomina di un liquidatore della società Parte_2
[], ai sensi dell'art. 2275 c.c., non appare eludibile;
P.Q.M.
In accoglimento della richiesta attorea, nomina liquidatore il rag CP_1 che invita a porre
in essere ogni preliminare adempimento e a depositare una prima relazione introduttiva entro il
15/10/2025, indi proseguendo con il deposito di relazioni di aggiornamento con cadenza trimestrale.

Como, 13 settembre 2025

Il Presidente del Tribunale

Dott. Paola Parlati