



TRIBUNALE di VENEZIA

Sezione Feriele

Il Giudice des.;

visto il ricorso ex art. 78 cpc proposto da **Parte_1** per la nomina di un curatore speciale di AIM Service Italia S.r.l.;

rilevato che l'istante ha dedotto di aver impugnato con domanda di arbitrato del 13 febbraio 2025 le delibere di AIM del 15 novembre 2024 e del 3 gennaio 2025 di revoca dalla carica di amministratore di AIM e di aver altresì chiesto la condanna della Società, nonché dei legali rappresentanti sig.ri **Pt_2** e **Per_1** in proprio, al risarcimento del danno patrimoniale e non patrimoniale patito, rispettivamente, per la revoca senza giusta causa dalla sua carica di amministratore di AIM, e per avere i sig.ri **Pt_2** e **Per_1** posto in essere condotte dannose volte all'esclusione del **Parte_1** dalla partecipazione amministrativa e sociale;

rilevata la potenziale situazione di conflitto di interessi tra i legali rappresentanti della Società e la società AIM Service Italia S.r.l. medesima, dal momento che secondo la prospettazione fornita dall'istante, **Pt_2** e **Per_1** ai quali spetta la legale rappresentanza di AIM (cfr. visura), sarebbero personalmente e direttamente responsabili per una serie di condotte, culminate nella revoca dalla carica di amministratore dell'istante, di cui alla delibera impugnata;

rilevato che gli stessi **Pt_2** e **Per_1** appaiono, pertanto, portatori di un interesse, potenzialmente in contrasto con l'interesse della società, a che sia questa ad essere destinataria di eventuale pronuncia di accoglimento delle domande del **Parte_1**

ritenuto quindi che alla luce della situazione giuridica dedotta dall'istante sia configurabile un potenziale conflitto tra la società rappresentata e i suoi rappresentanti, tale da legittimare la nomina di un curatore speciale ai sensi dell'art. 78 cpc;

P.Q.M.

nomina curatore speciale di AIM Service Italia S.r.l. l'avv. Damiano Zardini.

Si comunichi.

Venezia, 02/09/2025

Il Giudice
dott. Maddalena Bassi