



CORTE DI APPELLO di PERUGIA

SEZIONE CIVILE

Riunita in Camera di Consiglio nelle persone dei seguenti Sigg.ri Magistrati:

dott. Claudia Matteini

Presidente

dott. Simone Salcerini

Consigliere Relatore

dott. Paola De Lisio

Consigliere

nel giudizio di appello n. **766/2024** R.G. proposto da **Parte_1** (Avv.ti MONACELLI MARIO e BALDINELLI FRANCESCO) contro **Controparte_1** (Avv.ti MASTRACCI MARCO e FOSCHIANI ALESSANDRO) avverso il lodo arbitrale emesso *inter partes* in data 20.9.2024, sull'istanza proposta dall'appellante ex art. 830 2° co c.p.c. avente ad oggetto la sospensione dell'efficacia esecutiva del lodo impugnato;
esaminati gli atti;
sentite le parti all'udienza del 5.2.2025
ha pronunciato la seguente

ORDINANZA

Rilevato che il lodo, dalla data della sua ultima sottoscrizione, ha gli effetti della sentenza pronunciata dall'A.G. (art. 824 bis cpc);

Rilevato che laddove sia stato esperito tempestivamente il mezzo d'impugnazione, come nel caso in esame, il lodo non detiene efficacia esecutiva, se non per le parti condannatorie, data l'equiparazione tra lodo e sentenza sopra indicata;

Rilevato che il lodo impugnato contiene statuizioni aventi natura meramente dichiarativa (*1. Accerta la legittimità del recesso...; 2. Rigetta la domanda di liquidazione e di condanna immediata...*), quindi non sussistono questioni legate all'immediata efficacia esecutiva del lodo, attesa l'impugnazione proposta;

P.Q.M.

Rigetta l'istanza di sospensione dell'esecutività del lodo impugnato.



Dispone per la prosecuzione della causa come da separato provvedimento del Consigliere istruttore.

Si comunichi.

Così deciso in Perugia, nella Camera di Consiglio del 6 febbraio 2025

IL PRESIDENTE

dott. Claudia Matteini

Arbitrato in Italia