



N. R.G. 1526/2024

TRIBUNALE DI FERRARA

Verbale telematico della causa n. R.G. **1526/2024**

tra

Parte_1

ATTRICE/OPPONENTE

contro

CP_1

CONVENUTA/OPPOSTA

Oggi **30 gennaio 2025** innanzi al dr. Mauro Martinelli, sono comparsi:

per *Parte_1* l'avv. MERIGHI STEFANO

per *CP_1* l'avv. Angela Galante in sostituzione dell'avv. MAZZANTI
MASSIMO

Si dà atto che il Giudice provvede a redigere personalmente il verbale
mediante Consolle.

Le parti chiedono un rinvio pendendo trattative.

L'avv. Merighi conclude come da atto di citazione.

L'avv. Galante conclude come da comparsa di costituzione e risposta.

Il Giudice Istruttore invita le parti a discutere oralmente la causa ai sensi
dell'art. 281 *sexies* cpc.

Dopo breve discussione orale il Giudice si ritira in camera di consiglio.



Al termine della camera di consiglio il Giudice dà lettura della sentenza, come da fogli di seguito allegati al presente verbale con esposizione delle ragioni di fatto e diritto della decisione.

Il Giudice

dr. Mauro Martinelli

Arbitrato in Italia



REPUBBLICA ITALIANA
IN NOME DEL POPOLO ITALIANO
TRIBUNALE DI FERRARA

Il Tribunale di Ferrara, in persona del Giudice dr. Mauro Martinelli ha pronunciato, ex art. 281 *sexies* c.p.c., la seguente

SENTENZA

nella causa civile di primo grado iscritta al n. R.G. **1526/2024** promossa da:

Parte_1 C.F. *P.IVA_1*), in persona del legale rappresentante *pro tempore*, con il patrocinio dell'avv. MERIGHI STEFANO, elettivamente domiciliata presso lo studio del legale sito in Via Gramsci 28 ARGENTA;

ATTRICE/OPPONENTE

contro

CP_1 (C.F. *P.IVA_2*), in persona del legale rappresentante *pro tempore*, con il patrocinio dell'avv. MAZZANTI MASSIMO elettivamente presso lo studio del difensore sito in PIAZZETTA DEI COMBATTENTI N. 4 FERRARA;

CONVENUTO/OPPOSTO

Letti gli atti di causa;

viste le conclusioni delle parti, come precisate a verbale all'odierna udienza e da aversi qui per integralmente riportate;

letto l'art. 281 *sexies* c.p.c.

o s s e r v a

rilevato che la *Parte_2* ha proposto



opposizione avverso il decreto ingiuntivo n. 356/2024, emesso dall'Intestato Tribunale in data 31 maggio 2024, formulando, in via pregiudiziale, eccezione di improcedibilità dell'azione in forza della clausola compromissoria di cui all'art. 47 dello Statuto della CP_2 a mente della quale sono devoluti ad arbitri rituali *“tutte le controversie insorgenti tra Soci o tra Soci e Società che abbiano ad oggetto diritti disponibili”*;

considerato che società Controparte_3 si è associata *“alla eccezione svolta per il proseguimento del giudizio in sede arbitrale”*, pur chiedendo che il decreto ingiuntivo non fosse revocato;

rilevato che sebbene l'esistenza della clausola arbitrale non impedisca la possibilità alla parte creditrice di agire in via monitoria, la rituale formulazione della eccezione determina necessariamente la revoca del decreto ingiuntivo, dovendosi svolgere l'intero processo davanti al Collegio arbitrale (cfr. Cass., 24 settembre 2021, n. 25939: *“in tema di competenza arbitrale, la presenza di una clausola compromissoria non impedisce di richiedere e ottenere dal giudice ordinario un decreto ingiuntivo per il credito scaturente dal contratto, ferma restando la facoltà, per l'intimato, di eccepire la competenza arbitrale in sede di opposizione, con conseguente necessità, per il giudice di quest'ultima, di revocare il decreto ingiuntivo ed inviare le parti dinanzi all'arbitro unico o al collegio arbitrale”*; Cass., 4 marzo 2011, n. 5265);

ritenuto che l'adesione alla eccezione pregiudiziale con revoca del provvedimento monitorio giustifichi la compensazione integrale delle spese del giudizio

P.Q.M.

Il Tribunale di Ferrara, nella persona del Giudice Unico dr. Mauro



Martinelli, ogni diversa domanda, eccezione, istanza e deduzione disattesa, definitivamente pronunciando nella causa n. **1526/2024 R.G.**, così provvede:

- 1) **DICHIARA** l'incompetenza del Tribunale adito a favore del Collegio Arbitrale in forza della clausola compromissoria di cui all'art. 47 dello Statuto della CP_2
- 2) **REVOCA** il decreto ingiuntivo n. 356/2024 emesso dall'Intestato Tribunale in data 31 maggio 2024;
- 3) **DICHIARA** integralmente compensate le spese del giudizio.

Ferrara, il 30 gennaio 2025

Il Giudice

Dr. Mauro Martinelli